

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/2/2020 8:54:52 AM
Subject: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug
Received: Thur 7/2/2020 8:54:52 AM

Tnx!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Hoi (10)(2e)
 Net even met (10)(2e) over gehad: hij gaat zo jullie mail bekijken en pakt het dan eind van de ochtend/ begin van de middag verder op. Indien hij nog wat nodig heeft zal hij het laten weten!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Hoi (10)(2e)
 Over het onderwerp dagbesteding/compensatie vond gisteren een kort overlegje plaats. Dank dat dat op korte termijn kon. Er zijn twee acties uit voortgekomen, namelijk de check bij NZa en ZN. Dat is gebeurd. Zie ook mails hieronder.

Heb jij zicht op het moment dat (10)(2e) een volgende stap kan zetten? Als hij nog iets van ons nodig heeft, dan horen we dat graag.
 In de kern gaat het er nu om dat we een besluit nodig hebben of we VGN in de maatwerkregeling tegemoet willen gaan komen (of althans dat willen onderzoeken de komende twee weken).

We horen graag, zodat we ook weten of NZa kan gaan publiceren.

Dank,
 (10)(2e)

(1 (10)(2e))
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 22:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Dag,
 Dank aan (10)(2e) en (10)(2e) Ik kan me in hun mails vinden en denk inderdaad dat een check bij Wout nog wel nodig is.

In de Kamerbrief van 12 juni (over verlenging) hebben we opgenomen: "Na deze data komen aanbieders in beginsel niet meer in aanmerking voor de vergoeding van de doorlopende kosten. Voor uitzonderlijke situaties ga ik de NZa vragen om de beleidsregel aan te passen, zodat zorgkantoren de mogelijkheid krijgen om tot uiterlijk 31 december 2020 maatwerkafspraken te maken. De uitwerking van deze uitzonderingsregeling vergt nog nadere afstemming met de NZa en Zorgverzekeraars Nederland."

Die formulering biedt in principe de kans om een maatwerkoplossing voor dagbesteding te maken, al zal Fin wel streng willen zijn op de interpretatie van "uitzonderlijk". Dat zou ook bij VGN goed tussen de oren moeten zitten. Temeer om verdere precedentwerking te voorkomen.

Uit de reactie van ZN maak ik vooral op dat ze geen zin hebben in een maatwerkregeling, waarbij ze stellen dat de maatwerkregeling alleen zou gaan over situaties waar besmetting heeft plaatsgevonden. Maar zo eng is het (ook in de beleidsregel) niet geformuleerd. Dat de uitvoering ingewikkeld is kan ik me overigens wel voorstellen, ik zie het risico van een overlegmoeras. Misschien is het mogelijk bij de uitwerking een paar drempeltjes in te bouwen die ervoor zorgen dat het behapbaar wordt. Maar daarnaast zou ik wel benieuwd zijn wat ZN gaat doen als we géén maatwerkregeling aanbieden. Er is ook nog zoiets als de *zorgplicht*. Hoe gaan de zorgkantoren die nakomen aan hun cliënten die recht hebben op dagbesteding? Vanuit

dit perspectief is dagbesteding op de woonlocatie uiteindelijk beter dan helemaal niets.

Als we ervoor kiezen dit pad te gaan lopen de komende twee weken zou ik VGN wil willen wijzen op het begrip "uitzonderlijke situaties" (waarover wij met Fin overeenstemming hadden), zou voor VGN duidelijk moeten zijn dat we hen ook wat vragen (bijv. m.b.t. onderaannemers), en zou ik (mede daarom) op voorhand niet de optie willen uitsluiten dat het niet lukt om tot een maatwerkregeling voor dagbesteding te komen (al is dat niet de intentie waarmee je zo'n proces instapt).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 1 juli 2020 19:12

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Beste allen,

Tijdens het overleg vanmiddag hebben we afgesproken om bij ZN en NZa te verkennen of zij mogelijkheden zien voor een maatwerkoplossing bij de dagbesteding, waarbij op basis van een oordeel van het zorgkantoor bij wijze van uitzondering de zzp incl dagbesteding kan worden doorgedeclareerd door de betreffende instelling (zie ook bijgaande mail van (10)(2e)). Zodat we richting VGN een dergelijk proces konden schetsen waarin we weliswaar niet het eerdere besluit herzien maar in de uitwerking van de maatwerkregeling een oplossing zoeken voor de aangedragen problematiek (en dat de NZa de aangepaste beleidsregel kan publiceren).

(10)(2e) heeft NZa gesproken, zij kunnen zich hier iets bij voorstellen.

Ik heb met ZN gesproken, zij zien wel problemen, zie bijgaande mail. Zij zien met name in de uitvoering problemen als gevolg van de diversiteit en omvang van de sector, en in de verantwoording. Zij kunnen zich nog geen beeld vormen op basis van welke criteria zij deze uitzondering moeten vormgeven en hoe hun beoordelingen zelf te kunnen verantwoorden.

Wat niet in bijgaande mail staat maar wat door ZN in het telefoongesprek wel werd voorgesteld is de huidige coulante interpretatie van de prestatie zzp incl dagbesteding met één maand te verlengen (generiek). Met als doel om tijd te kopen om tot een oplossing te komen. Een maand verlengen lijkt mij geen goed idee, want dan heb je dezelfde ingewikkelde discussie op midden in de zomer opnieuw. Maar het geeft wel aan dat zij met de juiste criteria en comfort aan de voorkant hier dus wel mogelijkheden zien. Dat werd telefonisch mondjesmaat toegegeven maar belandde niet in de mail.

Mochten we die kant op willen dan is denk ik toch nog een telefoontje met (10)(2e) nodig, waarin we aangeven dat we met VGN en ZN aan de slag gaan om die heldere criteria te formuleren op basis waarvan maatwerk wel of niet wordt verleend en hen daarbij aan de voorkant ook het comfort willen bieden wat nodig is tav de verantwoording.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 21:02

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

(10)(2e)

N.a.v. onderstaande mail het volgende. **NB: urgentie zit in moment van publiceren beleidsregel NZa, dat is morgen voorzien** (zie hierna).

Vanmiddag vond nader overleg plaats met VGN. VWS vertegenwoordigd door (10)(2e) en (10)(2e)

Aanvullend op de situaties die Frank B. onderaan zijn mail noemde benoemt VGN ook nog de andere twee zaken:

- 1,5 meter richtlijn voor mensen die kwetsbare gezondheid hebben is al lastig zat, maar NVAVG heeft ook aanvullende richtlijn die er in feite op neerkomt dat je nog meer afstand moet houden. Want mensen met gedragsproblemen nemen zelf niet altijd de 1,5 meter in acht, dus is veiliger marge nodig.
- Daarnaast is aantal dagbestedingslocaties simpelweg te klein om het vertrouwde aantal bezoekers te kunnen ontvangen.

We snappen dat dit inderdaad een lastig punt is (zoals we ook bij onze afweging op 12 juni hebben overwogen) en zien ook wel dat terugkeer naar 100% oude situatie nog een illusie is. Zoals Frank zelf aangeeft biedt de meerkostenregeling al een deel van de oplossing. Maar dat is z.i. niet altijd doelmatig en kan leiden tot uitval van zorg, iets wat voorkomen kan worden door

dagbesteding op de verblijfslocatie te blijven bestaan. En dat laatste willen wij vanaf 1 augustus nu juist onmogelijk maken (dit hebben we opgenomen in beleidsregel NZa). Die keuze hebben we gemaakt om aanbieders maximaal te prikkelen hun cliënten weer naar de dagbesteding te sturen.

VGN stelt voor om tot eind dit jaar mogelijk te maken dat dagbesteding ook op de verblijfslocatie kan worden aangeboden. Er is een verhaal voor te bedenken om daarin mee te gaan. Als we dat zouden doen, dan ligt het voor de hand om – vanwege gelijk speelveld – ook iets voor stand alone aanbieders van dagbesteding te regelen. Daarnaast zou je dan wellicht bestuurlijke afspraken moeten maken met VGN dat verblijfsaanbieders afspraken maken met hun onderaannemers die dagbesteding leveren (anders helpen we wel de grote jongens, maar krijgen de kleintjes misschien problemen).

Technisch gezien zouden we zo'n maatwerkregeling waarschijnlijk wel kunnen maken, al vraag ik me af of het zo simpel is als Frank stelt ('schrapp gewoon de voorwaarde dat dagbesteding buiten de woonsituatie moet plaatsvinden'). Overigens gingen de gedachten voor een maatwerkregeling tot nu toe vooral uit naar situaties waarbij in een instelling een besmetting werd geconstateerd.

Het bovenstaande wekt de indruk dat we ons wel wat bij de wens van VGN kunnen voorstellen. Tegelijkertijd is er ook wel het een en ander dat tégen een tegemoetkoming pleit. Het zal lastig zijn om voor Wmo-dagbesteding voor gehandicapte mensen niets te regelen als we het voor Wlz wel doen. Daarnaast zal ook dagbesteding V&V zich dan melden. Daarmee gaan V&V en GHZ behoorlijk uit de pas lopen t.o.v. andere compensatieregeling die we in de zorg (en breder bij het Rijk) kennen. De vraag is ook hoe lang je zoiets blijft doen. Tot slot: we zijn al vrij vaak voor verlengingen naar Financiën gegaan. Succes bij een nieuwe poging is niet gegarandeerd.

Qua proces is relevant dat de beleidsregel waarin de eerdere verlengingen zijn opgenomen vandaag door NZa zijn vastgesteld. Normaal gesproken waren ze vandaag ook al gepubliceerd. Wij hebben vanmorgen gevraagd dat even aan te houden. NZa (10)(2e) het weten morgen tot publiceren over te willen gaan, simpelweg omdat het dan al 1 juli is en het veld ook recht heeft op duidelijkheid. Ik snap dat heel goed en vind dat ook wenselijk. Ze zullen echter nog niet tot publicatie overgaan voordat ze met ons contact hebben gehad.

Vraag:

Wat we je nu willen voorleggen is of je de VGN-route überhaupt wilt verkennen en in principe bereid bent om te bewegen t.o.v. het standpunt van 12 juni.

- Zo ja: in dat geval kan komende twee weken een besluit worden voorbereid dat half juli kan worden genomen. Gaat dan om de concrete uitwerking van de maatwerkregeling. We zouden VGN daar ook bij kunnen betrekken. Als je dat wilt zou je (of wij) dat Frank B. kunnen laten weten. We kunnen dan NZa woensdag tot publicatie over laten gaan, waarbij wij VGN duidelijk maken dat de stellingname uit de NZa-beleidsregel (dat dagbesteding buiten de woonsituatie moet plaatsvinden) nog wordt heroverwogen.
- Zo nee: mocht je de mogelijkheden voor verlenging onvoldoende inschatten of onwenselijk vinden, dan kan dat ook met Frank gecommuniceerd worden. In dat geval kan NZa morgen eveneens publiceren.

Ik snap dat bovenstaande vragen makkelijker gesteld zijn dan beantwoord, maar hoop toch dat we van je mogen horen (zodat we NZa kunnen berichten).

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Beste Frank,

Dank voor je mail over de mogelijkheden voor dagbesteding na 1 augustus. Ik snap dat de uitdaging voor jouw leden groot is. We zijn niet over één nacht ijs gegaan bij het regelen van de verlenging, het was bepaald geen vanzelfsprekendheid. Niettemin zullen mijn medewerkers snel contact met jullie opnemen om door te spreken over de onderwerpen die je aansnijdt in je mail. We hebben NZa gevraagd de regel even op te houden.

(10)(2e)

Van: Frank Bluinck <(10)(2e) @vgn.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 13:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vgn.nl>

Onderwerp: Mogelijkheden voor dagbesteding na 1 aug

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e)

Ik vraag graag je aandacht voor de regels rond dagbesteding na 1 augustus.

Morgen is de NZa voornemens om de verlengde Wlz-beleidsregel "corona" vast te stellen. Daarin wordt geregeld dat compensatie voor omzetsderving in de maand juli voor intramurale zorg en extramurale dagbesteding mogelijk is. Maar ook dat het per augustus niet meer mogelijk is om dagbesteding op de woonlocatie als alternatieve invulling te bieden. Tegen dit laatste hebben wij zeer grote bezwaren. Want hierdoor krijgen zorgaanbieders niet de mogelijkheid om cliënten, binnen het geldende corona-voorschriften, zo veel als mogelijk dagbesteding te bieden. Het verlengen van de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie als alternatieve invulling te bieden leidt niet tot het verminderd opstarten van de reguliere dagbesteding. Integendeel, het leidt juist tot minder situaties waarin geen dagbesteding kan worden geboden. Het zou fijn zijn als je vanuit VWS de NZa de ruimte zou geven dit mogelijk te maken in de beleidsregel. De oplossing is relatief eenvoudig, daarna licht ik toe waarom een oplossing nodig is.

De oplossing is gelegen om lid 1 en 2 van artikel 8 van de huidige Wlz-beleidsregel "corona" (plus toelichting) voor de rest van 2020 van toepassing te verklaren. Alleen voor situaties waarin het vanwege de geldende corona-maatregelen niet mogelijk is om de reguliere dagbesteding volledig te hervatten. Als de mogelijkheid om dagbesteding op de woonlocatie te bieden/ alternatieve invulling na 1 augustus niet bestaat, leidt dat tot onnodige en ongewenste uitval van zorg. Dat past niet bij de routekaart, die gericht is het maximaal hervatten van zorg aan kwetsbare cliënten.

Aanbieders zijn gemotiveerd om de reguliere volwaardige dagbesteding op te starten (zowel hoofdaanbieders, als eventuele onderaannemers). Echter, zij zijn daarin beperkt door de corona-maatregelen die gelden. Zoals het er nu naar uitziet geldt ook na 1 augustus een aantal corona-maatregelen, onder meer het houden van 1,5 meter afstand en de verplichting thuis te blijven als iemand zelf of andere personen in het huishouden klachten krijgen. Voorbeelden van hoe die maatregelen leiden tot beperkingen in het bieden van volwaardige dagbesteding, zijn onderaan deze mail te vinden.

Voor een deel kan zorguitval voorkomen worden door meerkosten te maken: extra ruimten te huren en (kleine) groepjes cliënten dagbesteding op nieuwe locaties te bieden. Dit is echter niet voldoende om zo dicht mogelijk bij het pré corona niveau te komen. Het is deels ook bijzonder ondoelmatig. Want die kosten kunnen voorkomen worden als hetzelfde niveau van dagbesteding op de woonlocatie geboden wordt. Waar aan de orde, ook door medewerkers van externe dagbesteding op de woonlocatie in te zetten.

Kortom, per 1 augustus is het nog niet business as usual. De stelling dat zorgaanbieders met de maand verlenging naar 1 augustus voldoende tijd hebben om zich erop voor te bereiden dat de zorg vanaf die datum weer op de reguliere basis moet worden geleverd en bekostigd, zou terecht zijn als er geen corona-maatregelen meer gelden. Echter, zolang die er nog wel zijn zoeken wij naar de mogelijkheid om die zorg maximaal te hervatten.

Graag vernemen wij daarom uw besluit dat lid 1 en 2 van artikel 8 van de huidige Wlz-beleidsregel "corona" (plus toelichting) voor de rest van 2020 van kracht blijven.

Voorbeelden:

- De dagbesteding voor volwassenen is vanaf 1 juni, stap voor stap, weer gestart, binnen de mogelijkheden en grenzen van de algemene corona-maatregelen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld werken in kleinere (en voor kwetsbare cliënten liefst ook vaste) groepen dan normaal. Door de anderhalf meter regeling kunnen er immers minder cliënten per m2 bediend worden, niet alle reguliere dagdelen voor alle cliënten kunnen daarmee ingevuld worden.
- Cliënten die zelf klachten hebben of huisgenoten hebben met klachten, mógen niet naar de dagbesteding. Om het contact en de ontwikkeling van cliënten te behouden, kan een tijdelijk alternatief aanbod van bijvoorbeeld digitale individuele begeleiding uitkomst bieden. Als deze mogelijkheid niet bestaat, leidt dat tot ongewenste en onnodige uitval van zorg.
- Ook krijgen cliënten met een bijzonder kwetsbare gezondheid in vaste kleine groepjes dagbesteding krijgen, zonder vermenging met andere cliënten op de externe dagbesteding. Ook voor deze cliënten kan de oplossing erin zitten om de dagbesteding op de woonlocatie voorlopig te behouden.

Met vriendelijke groet,

Frank Bluminck
Directeur



T: [redacted] (10)(2e)
M: 06 [redacted] (10)(2e)
E: [redacted] (10)(2e) [\[redacted\]@vgn.nl](mailto:[redacted]@vgn.nl)
T: [redacted] (10)(2e)

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht
